

**FORO:**

**PAPEL DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL EN EL SISTEMA AGROALIMENTARIO DE VENEZUELA.**

**Antonia Muñoz.  
Universidad Ezequiel Zamora. Guanare**

Índice:

**1- ANÁLISIS DEL PROBLEMA SOCIAL.**

CUADRO 1. Porcentaje de desnutrición en Venezuela, según peso y talla, en menores de 15 años.

CUADRO 2. Evolución del costo e incremento de la Canasta Básica de alimentos para un grupo familiar de 5 personas

CUADRO 4: Consumo per cápita de carne, leche y huevos (kg) 1.990 - 1.994

**III. ALGUNAS PROPOSICIONES**

**BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

**FORO:**

**Papel de la producción animal en el sistema agroalimentario de Venezuela.**

**Antonia Muñoz.  
Universidad Ezequiel Zamora. Guanare**

**1- ANÁLISIS DEL PROBLEMA SOCIAL.**

Es un hecho cierto y aceptado por quienes analizan con objetividad la situación socio-política del país, que a partir de 1.980 se agudizó el deterioro económico y social de Venezuela. Sin embargo, un estudioso de la historia política del país considera que los primeros signos de pobreza crítica tienen su aparición a mediados de la década del 60. El Dr. Alejandro Hendible considera "que a partir de 1.964 se sienten los síntomas de empobrecimiento de una vasta parte de la población venezolana" y, así, a partir de 1.969 el tema de la marginalidad comienza a tomar importancia en las investigaciones sociales del país. Lamentablemente, la miseria del venezolano se enmascara por unos cuantos años por el deslumbramiento de la época de los petrodólares o de la Venezuela Saudita (1.974-1.983). (El Universal, 1994 b)

La desnutrición o subnutrición de los grupos humanos más empobrecidos de Venezuela y de América Latina son debidas principalmente a bajo consumo proteico, especialmente proteína animal. Desafortunadamente, por razones culturales y falta de educación dietética y culinaria, las familias venezolanas de los más bajos estratos, no consumen en forma abundante legumbres y algunas variedades de leguminosas de grano, lo cual pudiera cubrir el déficit de proteína roja. Adicionalmente, también por razones culturales la población venezolana obtiene la mayor parte de la proteína a partir de carne de bovino y cerdo, los cuales en los últimos años han incrementado sus precios a niveles inalcanzables para la mayor parte de la población que está subempleada o solo recibe el salario mínimo. En el área rural y semirural, esta situación podría subsanarse fomentando la cría de conejos o acures para producir la carne del consumo familiar.

Según las cifras conservadoras de la OCEI 44% de los venezolanos, lo cual representa unos 8 millones de personas, son pobres. De éstos, 3.5 millones viven en pobreza extrema. FUNDACREDESA, por su parte, estima los pobres en casi 80% de la población, viviendo un 43% de éstos en pobreza crítica.

Para esta última institución, en 1.992 la población venezolana estaba estructurada de la siguiente manera: Estrato I: ocupado por los muy ricos (1%) , Estrato II: ocupado por los ricos (6%), Estrato III: ocupado por la clase media (13%) y los Estratos IV y V: ocupados por los pobres y muy pobres (80%). De acuerdo a la misma fuente, los estados más pobres del país, son en el mismo orden: Apure, Delta Amacuro, Amazonas, Portuguesa, Sucre, Guárico, Trujillo, Barinas, Zulia, Anzoátegui, Falcón, Lara, Monagas, Cojedes, Yaracuy y Bolívar. (El Universal, 1994 b)

Para 1.994 se reportaron en Venezuela 7 millones de niños menores de 15 años, de los cuales sólo 70.000 viven en familias de alto nivel económico (1%) y 1.540.000 provienen de hogares con situación económica satisfactoria (22%). Mientras tanto, en situación de pobreza (65%) y de miseria (12%) viven 5.590.000 niños de los cuales se considera que 3.000.000 duermen hambrientos. Sólo la clase alta (7% de la población), media alta y media (13%) tienen un consumo calórico normal (2-100 - 2-300 calorías). Los pobres y muy pobres (pobreza crítica y extrema) tienen un consumo calórico deficiente, lo cual puede llegar a 1,730 calorías. (El Universal 1994 b, INN, 1994).

De acuerdo al INN, el grado de desnutrición crónica a nivel nacional alcanza al 24% de la población infantil, siendo los estados más críticos: Zulia (22%), Apure (21%), Portuguesa (19%), Miranda (17%), Delta Amacuro (16%), Cojedes (15%), Guárico (14%), Lara y Sucre (13%). El cuadro 1 muestra que entre 1.991 y 1.993 la situación ha empeorado. El cuadro 2, que muestra la evolución del costo de la canasta básica no permite anticipar mejora de la situación para 1.994. (INN, 1991 y 1993) Un componente agravante del empobrecimiento del venezolano, es el abandono del campo en busca de mejores condiciones de vida, con la consecuencia final de sólo contribuir al crecimiento de los cinturones de miseria de las principales ciudades del país. Aunque las cifras son un tanto variable de una fuente la población rural del país pasó de 60% en 1.941 a 21% en 1.971, año a partir del cual ha tendido a mantenerse, aunque en el presente se estima en sólo 16%. Incluso, entre 1.961 y 1.971, a pesar de la Reforma Agraria, la población rural descendió en un poco más de 10%. (El Universal, 1994 b)

**CUADRO 1. Porcentaje de desnutrición en Venezuela, según peso y talla, en menores de 15 años.**

Entidad Federal	Porcentaje de desnutrición 1.991	de desnutrición 1.993
Barinas	30.1	28.6
Portuguesa	28.8	24.4
Miranda	25.7	24.7
Apure	21.9	26.8
Guárico	21.8	18.6
Zulia	21.8	18.6
Delta Amacuro	21.1	25.0
Cojedes	19.7	23.4
Bolívar	19.0	19.4
Lara	18.3	21.1
Falcón	16.9	18.9
Anzoátegui	16.8	24.5
Táchira	15.9	16.2
Sucre	15.3	18.8
Amazonas	15.0	37.5
Carabobo	15.0	19.2
Trujillo	14.9	19.4
Monagas	14.7	15.2
Aragua	13.3	16.1
Mérida	12.5	15.8
Nueva Esparta	11.4	11.8
Dtto. Federal	10.5	13.8

Fuente: INN. SISVAN. 1991 y 1993.

**CUADRO 2. Evolución del costo e incremento de la Canasta Básica de alimentos para un grupo familiar de 5 personas en**

**Venezuela (Primer Semestre 1.994).**

ESTABLECIMIENTO	MESES DEL AÑO						INCREMENTO
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	
Abasto	7.320	7.473	7.598	7.777	8.551	10.065	2.762
Mercado Libre	7.132	7.337	7.392	7.659	8.349	9.816	2.684
Supermercado	6.884	7.334	7.514	7.813	8.565	10.076	3.192
Promedio	7.106	7.361	7.501	7.561	8.468	9.965	2.879

**Fuente:** I.N.N. Dirección ejecutiva SISVAN, Componente Estadística Socio Económicas y Demográficas.  
Septiembre 1.994.

El cuadro 3 muestra que en 1988, 51 y 73% de los hogares venezolanos del área urbana y rural, respectivamente, vivían en condiciones de pobreza, situación que se agravó en 1989, debido en buena parte, a las medidas económicas que en mayo de 1989 eliminaron los subsidios a los insumos agrícolas y elevaron las tasas de intereses bancarios y en consecuencia, el costo de la vida a niveles jamás imaginados en nuestro país. Estas medidas económicas, aunadas a la inflación y a la especulación que trajo consigo, aumentó los hogares venezolanos que vivían en la miseria, de 12 a 27% y de 36 a 46%, en el área urbana y rural, respectivamente. (INN, 1992) 4 propósitos. En este sentido, las políticas Estatales en relación al papel del agro en el crecimiento armónico del país tienen mucho que ver con la prosperidad del medio rural y, por ende, con la disponibilidad de alimentos para los centros urbanos, que son casi exclusivamente consumidores.

Los profesionales del agro pueden hacer mucho en favor de la prosperidad en el campo, prosperidad que significaría suficientes alimentos para los habitantes de las ciudades. Un básico y primer compromiso, tendría que ser el apoyo tecnológico para lograr una alta productividad en el campo. Sin embargo, sabemos que el asunto no es así de simple. En la pobreza del medio rural hay algo más que falta de tecnología adecuada. Por lo tanto, quizás es apropiado señalar que una política agropecuaria con objetivos claros, es condición sine qua non para pensar en mejorar la productividad en el campo. también son necesarias las reglas claras en relación a costos de producción y comercialización de los alimentos hasta llegar al consumidor.

Aunque algunos de los factores citados escapan al control de los profesionales del agro, y específicamente a los profesionales de la producción animal, nuestra máxima contribución tendría que ser en relación a cómo ayudar más efectivamente a producir alimentos de origen pecuario, de manera que los productores obtengan ganancias justas, y adicionalmente, tales productos puedan llegar a la mayoría de los venezolanos a precios cónsonos con sus devaluados salarios.

En este contexto, no debemos olvidar que aún cuando la producción de carne, leche y huevo del país no cubre la demanda de la población, este déficit no es el único factor responsable del deficiente y cada día más disminuido consumo por parte de un alto porcentaje de la población. Lo anterior significa, que aún cuando la oferta de proteína animal sea superior a la demanda, todavía persistiría la imposibilidad de adquirir el producto. Por lo tanto, la única acción no puede ser producir más, ya que los bajos salarios, altos niveles de pobreza y la especulación, pudieran evitar el acceso de muchos venezolanos a estos alimentos.

Algo tenemos que hacer para que los alimentos producidos lleguen al consumidor a precios razonables. Probablemente, una de las soluciones sería fomentar y propiciar la organización de los productores medianos y pequeños, para que se establezca una relación más directa entre ellos y consumidores.

El cuadro 3 muestra que el % de hogares en condiciones de pobreza general y extrema en el campo es superior al del área urbana. Aún más, la situación en los últimos años ha empeorado y la brecha entre el sector urbano y rural se ha hecho mayor. Por lo tanto, una estrategia dirigida a mejorar este sector de la población es impostergable. No podemos ni siquiera hablar de seguridad alimentaria, cuando los compatriotas encargados de producir los alimentos para todos, viven en la miseria y se están muriendo de hambre, como lo demuestran las estadísticas sobre casos de desnutrición en la mayoría de las poblaciones rurales del país.

La pregunta sería ¿Por qué en el campo se pasa hambre si poseen tierra, agua, animales y mano de obra familiar?. Las razones son muchas y de diversas naturaleza. Sin embargo, se pueden mencionar entre otras: 1. Dependencia económica de un monocultivo, sea este maíz, café, arroz o caña de azúcar. 2. Abandono del conuco. 3. Dependencia de los subsidios del Estado o regalos de los partidos políticos. 4. Falta de planes coherentes y adecuados de extensión rural. Cuando éstos existieron, no se procuró el crecimiento personal del hombre. 5. Deficiencia en las vías rurales, educación y salud. 6. Comercialización desventajosa con la agroindustria y con otros intermediarios.

En relación a la producción de leche, de acuerdo a proyecciones basadas en la tasa de incremento interanual del B.C.V, ésta continúa deficitaria en 1994 y los hechos indican que continuará deficitaria en 1995 y 1996, en aproximadamente entre 3.000 millones de litro de leche para cada uno de los años mencionados, estimando una población de 22 y 23 millones de habitantes para los períodos considerados.

Cuando se analiza el consumo per cápita de carne, leche y huevos para Venezuela, éste es superior al de los países del tercer mundo, pero está muy por debajo al de los países desarrollados. (Homilía, 1993; INDULAC, 1993) . Sin embargo, no hace falta señalar, que la realidad es peor que las frías estadísticas, las cuales como se sabe, representan promedios de consumo, en este caso particular, entre quienes consumen mucho, poco o nada. Lamentablemente, lo cierto es que la mayoría de los niños venezolanos consume poco o nada de esa proteína fundamental para su sano crecimiento.

#### CUADRO 4: Consumo per cápita de carne, leche y huevos (kg) 1.990 - 1.994

	Carne	leche	huevos
Países desarrollados	83.6	307.30	15.2
Países del tercer mundo			
Venezuela	17.4	36.30	3.5
Déficit Venezuela			
(en relación a países desarrollados)	33.0	58.5(1) 74.0(2)* 82.0(3)	5.4(1) 6.3(2)
	50.06	248.8(1) 233.3(2)	

Fuente: 1. Montilla, J.J.1993. IX cursillo sobre bovinos de carne. F.C.V. - U.C.V.

2. INN. OCEI. 1994 (Primer semestre). Encuesta de seguimiento al consumo.

3. INDULAC. 1993.

\*. Incluye leche en polvo y queso.

\*\* . El resto de los datos son de Montilla, 1993.

### III. ALGUNAS PROPOSICIONES

¿ Que deben y pueden hacer las instituciones ligadas a la producción animal para mejorar la situación planteada?

Antes de entrar a enumerar las proposiciones sugeridas, se considera necesario señalar/ que si bien es cierto que en términos de producción científica estamos por debajo de los países desarrollados, también es cierto que existe en el país suficiente información validada a nivel de campo, que permitiría

incrementar la producción de proteína animal, sin que ello suponga macro proyectos costosos, que en este momento el país no está en capacidad de asumir. Por otra parte, considerando el fracaso de las experiencias pasadas, tales macroproyectos no son necesariamente la solución a nuestra problemática. Así mismo, se conoce cuáles son y dónde están nuestras fallas, por lo que los trillados diagnósticos no tienen cabida en esta estrategia seria, cuando se sabe que todos los archivos de los organismos relacionados con la producción animal están repletos de ellos. Lo que se requiere es sentido común, deseo reales de cambiar el panorama alimentarlo del país y acción. En base a todo lo planteado, se sugieren las siguientes acciones:

A. Productores medianos y grandes que proveen materia prima a la agroindustria.

1. Recopilar toda la información que hasta el presente ha generado la investigación en producción animal, y hacerla llegar en forma sencilla, directa y práctica a quienes pueden y deben hacer uso de ella para mejorar su actividad productiva.
2. Todas las instituciones dedicadas a la producción animal en cada estado deben trabajar coordinadamente o en equipos multidisciplinarios para que no se dupliquen los esfuerzos y se haga uso ineficiente de los recursos.
3. Proponer al Ministerio de Agricultura y Cría un plan agresivo de Asistencia Técnica y Extensión Rural, que aunque debe planificarse y ejecutarse por estado o región, debe tener difusión nacional a través de la televisora del Estado.
4. Solicitarle al Estado que diligencie ante las televisoras privadas, la donación o aplicación de tarifas preferenciales de espacio televisivo a horarios de aceptable audiencia, para colocar mensajes educativos muy cortos pero efectivos, tendentes a corregir ciertas prácticas Zootécnicas que mantienen la producción de diferentes rubros animales a niveles fácilmente superables.
5. Preparar paquetes tecnológicos sencillos y suficientemente claros, de manera que cualquier profesional joven de la producción animal a nivel técnico o universitario pueda ayudar a mejorar una explotación que le sea encomendada.
6. Invitar a la reflexión a los propietarios de explotaciones ganaderas grandes, que poseen extensiones de tierra y mucho capital, señalándole la obligatoriedad que tienen de trabajar la tierra con eficiencia, de manera que produzcan las proteínas que requiere el resto de la población que vive en las áreas urbanas, y por ende, no está en capacidad de producir alimentos.

El planteamiento anterior tocaría el espinoso problema de TENENCIA DE LA TIERRA; sin embargo, hay que encararlo. Cada quien tiene derecho a poseer la tierra que pueda pagar, ya que en el país existe libertad económica; no obstante, la tierra debe cumplir una función social, y no es justo que alguien concentre grandes extensiones de tierra aptas para la ganadería y la mantenga, en un nivel de improductividad tal como 200 ha/U.A.

B. Productores pequeños y campesinos con actividad agropecuaria de subsistencia.

Siendo que aproximadamente el 20% de la población venezolana vive en el medio rural, que cerca de 80% de estos hogares debido a su nivel de carencia están catalogados como pobres, y aún más, 44% de los hogares del medio rural viven en estado de miseria y pobreza extrema, es urgente la atención a este sector, el cual produce cierto porcentaje de los alimentos que consumimos. Las actividades sugeridas son:

1. Atender técnica y socialmente a las comunidades rurales y semirurales, cuyas familias en su mayoría poseen pequeñas extensiones de tierra, que si bien no son suficientes para producir alimentos en las cantidades necesarias para abastecer grandes centros de consumo, los campesinos motivados e instruidos, pueden producir la proteína animal necesaria para satisfacer la demanda familiar, y en muchos casos, vender ciertos excedentes.
2. En vista del bajo poder adquisitivo de estas familias y el alto índice de desnutrición debido al consumo de una dieta basada principalmente en carbohidratos, se recomienda diseñar planes de extensión rural, con tecnologías sencillas y adaptadas a sus pocos recursos, que les permitan al menos

producir con eficiencia carnes de conejo y aves. Igualmente, dado el bajo consumo de leche de estas poblaciones y al poco acceso que tienen a las ayudas gubernamentales, se propone volver a programas como el de la vaca familiar.

3. Aunque no es competencia directa de los profesionales del área de producción animal, en estos planes de desarrollo debe fomentarse la vuelta al conuco, donde se produzcan eficientemente para el consumo familiar: los aliños, verduras, hortalizas, raíces y tubérculos y algunas frutas.

#### **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

1. Capriles, M. 1993. Realidades de la producción de leche con vacunos en Venezuela. I seminario sobre producción de leche de calidad. Serie "Cuadernos"

Facultad de Agronomía. Universidad Central de Venezuela - Fundación INLACA. 36 pp.

2. El Nacional. 1994. Pobreza rural supera ampliamente la urbana. E/4. Caracas. Venezuela.

- 3- El Universal. Edición 85 aniversario. 1994. Venezuela cuatro edades: niños. 27 pp. Caracas. Venezuela.

4. El Universal. Edición 85 aniversario. 1994b. Venezuela cuatro edades: adultos. 58-83 p.

5. Instituto Nacional de Nutrición. 1987. Boletín Informativo. Departamento de vigilancia epidemiológica nutricional. Año 1986. Caracas, Venezuela.

6. Instituto Nacional de Nutrición. 1992. Boletín Informativo. Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (SISVAN). Año 1990. Caracas. Venezuela. 65 pp.

7. Instituto Nacional de Nutrición. 1993. Boletín Antropométrico. Componente: menores de 15 años. Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (SISVAN). Caracas. Venezuela. 15 pp.

8. Instituto Nacional de Nutrición. 1994- Informe de la situación de la canasta normativa concertada y básica de alimentos. Semestre 1o. Año 1994. Caracas. Venezuela. 50 pp.

9. Ministerio de la Familia - Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Proyecto Regional para la superación de la pobreza. 1990. La pobreza en Venezuela. 314 pp.

10. Montilla, J.J. 1993. Venezuela y el Comercio Mundial de productos pecuarios. IX Cursillo sobre bovinos de carne. Facultad de Ciencias Veterinarias. Maracay. pp 199-213.

11. Regalado, R. 1993. Caída del empleo rural es una bomba de tiempo. El Nacional C/1. Caracas. Venezuela.