

SE 13. COMPOSICIÓN DE COSTOS OPERATIVOS E INGRESOS Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL GERENCIAL EN SISTEMAS DE GANADERÍA DE DOBLE PROPÓSITO

Fátima Urdaneta¹, María Elena Peña², G. Arteaga³ y A. Casanova⁴

La Universidad del Zulia. Facultad de Agronomía. ¹Instituto de Investigaciones Agronómicas. ²Post-grado en Gerencia de Agrosistemas de Producción. Departamento de Ciencias Sociales y Económicas. ⁴Departamento de Estadística. Apartado Postal 15205. Maracaibo, ZU 4005. Venezuela.

Abstract

Operative costs, incomes composition and its relation to the management level in dual purpose cattle systems

In order to analyze the operative costs and incomes composition and its relation to the management level in cattle double purpose systems at Rosario and Machiques Municipalities of Perijá, Zulia State, Venezuela, 87 farms were studied by a proportional stratified randomized method, using inquest, visits and records revision (1995) as a data collecting method. Management levels (ML) were established previously, depending on the relationship of five factors (farms potentialities, planning, change adaptation, human resource administration and control) it was calculated cost and income composition by each ML. Results show that operative cost increase as ML does, due to the most thecnology use and human resource incentive, allthough the cost ratio on gross value production decreases. That indicates a mayor efficiency and productivity of ML3. Total income by farm increase as ML does, showing a diversity of incomes to ML2 and ML3.

Palabras claves: Costos operativos, composición de ingresos, sistema doble propósito.

Key words: Operative costs, incomes composition, double purpose system.

Introducción

Los procesos que caracterizan a los sistemas de producción, pueden ser analizados a partir de variables de tipo físicas, técnicas y biológicas, sin embargo, es importante considerar el aspecto económico, en vista de que se constituye como eje de la actividad productiva (Reyes y Rodríguez, 1992), donde la organización y manejo de los factores de producción determinan un resultado económico que diferencia a las unidades de producción, producto del pensamiento variado que poseen los productores al concebir la finca como empresa con características propias que generan diferentes niveles gerenciales (Chiavenato, 1988), lo cual conlleva a un resultado medible de su gestión, a través de los beneficios obtenidos y de los insumos consumidos. De allí que se estableció un estudio con el objeto de analizar la relación existente entre la composición de costos y el nivel gerencial en fincas ganaderas de doble propósito.

Materiales y métodos

El presente estudio fue desarrollado en los Municipios Rosario y Machiques de Perijá, Estado Zulia, Venezuela, con características de Bosque Seco Tropical, Bosque Húmedo Tropical y Bosque Muy Húmedo Tropical, con suelos que varían considerablemente (Fernández, 1978; Martínez *et al.*, 1995). La población estudiada comprendió las unidades de producción identificadas en los listados de la Dirección de Catastro del Ministerio de Agricultura y Cría, de allí se seleccionó una muestra de 87 fincas (10% de la población), mediante un muestreo aleatorio con afijación proporcional, utilizando las zonas agroecológicas predominantes y el tamaño de las fincas como criterios para estratificar. Se utilizó la encuesta, la entrevista y la revisión de registro como técnica de recolección de la información socioeconómica (1995). Los datos relacionados con cinco factores gerenciales: potencialidad del productor, planificación, adaptación al cambio administración de recursos humanos y Control, permitieron calcular un índice de gestión (IG) para cada finca a través del análisis de componentes principales, y clasificar las fincas en tres niveles gerenciales (NG): bajo, medio y alto (5). Posteriormente a través de un procedimiento de medias se calcularon los costos operativos promedios (COP) y los ingresos promedios (IP) por finca para cada renglón dentro de cada nivel gerencial.

Resultados y discusión

Los egresos correspondientes a mano de obra resultaron los más elevados de la composición de los COP

para los diferentes NG (cuadro 1), seguidos por los costos de suplementación. El NG3 refleja el mayor valor de los COP (7 858 201.96 Bs.); donde el mayor porcentaje le corresponde a la mano de obra (43.89 %), seguido por los costos de suplementación (16.36 %), reparación y repuestos a maquinarias (14.89 %), otros gastos (8.94 %) y sanidad animal (4.56 %); los costos de honorarios profesionales, reproducción, conservación y corte de pasto, utilización de otras técnicas, mantenimiento de instalaciones y edificaciones, y prácticas culturales (fertilización, control de plagas y malezas), sólo representan, en conjunto, el 11.06 % del total de los COP. Este nivel presentó los costos más elevados, sin embargo, es importante señalar que estos egresos van aparejados con una mayor producción y productividad.

A medida que disminuyó el nivel gerencial, los COP también disminuyen. El NG2 mantuvo una mayor proporción de otros gastos (12.95 %), mantenimiento de instalaciones y edificaciones (3.64 %), fertilización (1.03), control de plagas (0.33 %) en comparación con los otros niveles gerenciales, incurriendo en un total de 4 875 792.14 Bs.

El NG1 presentó el más bajo valor de COP (4 013 703.73 Bs.). Al compararlo con los otros niveles gerenciales, presenta mayores egresos correspondientes a suplementación animal (20.22 %), sanidad animal (8.36 %), control de malezas (2.74 %) y costos por potreraje (0.61 %). Esto señala que los productores de este nivel gerencial, basan la alimentación de su rebaño en la suplementación animal y no en un manejo eficiente del pastizal.

En la composición de IP obtenidos en los diferentes NG, se observa que, a medida que el NG es más elevado, el monto total por ingresos se hace mayor, por lo que el NG3 obtuvo 17 508 332.57 Bs., seguido por el NG2 y NG 1 (cuadro 2).

Dentro de la composición del IP, la venta de leche representa el mayor ingreso percibido en la finca en todos los NG, seguido por los ingresos por concepto de venta de animales, potreraje, venta de heno y queso, lo que ratifica la diversidad de productos obtenidos, la flexibilidad del sistema y la posibilidad de obtener ingresos bastante equitativos por diferentes conceptos (Estrada, 1992; Fernández, 1978; Reyes y Rodríguez, 1992; Urdaneta *et al.*, 1995).

Los ingresos por venta de animales de descarte, constituyen el renglón de segunda importancia en la composición de los ingresos (alrededor del 26 %).

Los ingresos por venta de queso sólo son percibidos en aquellas fincas del NG3, y representan un 0,91% del total de los ingresos, en este sentido se observa que la producción se orienta hacia un sistema diversificado que permite la venta de subproductos de la leche elaborados en la misma finca. Sin embargo, los ingresos por concepto de venta de heno solo es percibido en los NG3 y NG2 y en el mejor de los casos la suma de estos ingresos no alcanza el 3 %.

Al analizar la relación entre los COP y el valor de la producción bruta (%VPB) se observó que el NG3 compromete menor %VPB (44.88 %) en cubrir los COP, en tanto que el NG2 utiliza el mayor %VPB (47,74%), seguido muy de cerca por el NG1 (46.67 %). Estos resultados señalan a los productores del NG3, como individuos que realizan un manejo de los recursos disponibles, bajo un esquema de planificación, organización y control de los mismos, que le permite obtener mayores ganancias operativas, al utilizar menor %VPB en cubrir sus COP.

Conclusiones

En los tres niveles gerenciales, el mayor valor dentro de la estructura de costos correspondió al concepto de mano de obra, seguido de la suplementación, reparación y repuestos de maquinaria, otros gastos y sanidad animal.

A medida que el nivel gerencial aumenta, también aumentan los costos operativos totales, debido al mayor uso de tecnología e incentivos al personal, sin embargo, la relación del porcentaje del valor de la producción es menor lo que indica una mayor eficiencia y productividad del nivel gerencial 3.

El nivel gerencial 1 presentó la mayor proporción de egresos correspondientes a suplementación animal, control de malezas y pago por potreraje, lo que indica desde el punto de vista práctico la necesidad de destinar recursos al manejo eficiente de los pastos para mejorar los beneficios económicos de las unidades de producción.

La composición de ingresos para los tres niveles gerenciales muestra la misma tendencia en cuanto a la mayor proporción que representa la venta de leche (alrededor del 70%) seguido de la venta de animales (alrededor del 26 %), comportamiento característico que identifica a los sistemas de producción doble propósito

Los ingresos totales por finca aumentan con el nivel gerencial, mostrándose una mayor diversificación en los ingresos para los niveles gerenciales 2 y 3.

Cuadro 1. Composición de costos operativos por finca de acuerdo a los niveles gerenciales en la muestra total.

Concepto	NG 1			NG 2			NG 3		
	n	Bs. / finca (1)	%	n	Bs. / finca (1)	%	n	Bs. / finca (1)	%
Fertilización	22		0.37	42		1.03	23		0.79
Control de malezas			2.74			2.72			1.19
Conservación y corte			0.09			0.63			0.79
Control de plagas			0.04			0.33			0.13
Potreraje			0.61			0.09			0.09
Suplementación			20.22			18.98			16.36
Sanidad animal			8.36			4.43			4.56
Reproducción			0.88			2.04			2.90
Otras técnicas (2)			0.003			0.09			0.54
Reparaciones			10.93			12.43			14.89
Mantenimiento			1.12			3.64			1.64
Mano de obra			39.49			37.87			43.89
Honorarios profesionales			2.78			2.77			3.28
Otros gastos (3)			12.36			12.95			8.94
Costos operativos Totales	22	4.013.703.73	100	42	4.875.792.14	100	23	7.858.201.96	100

(1) Costo promedio. (2) Uso de sincronización del celo, trasplante de embriones, uso de anabólicos, destete precoz, otros. (3) Electricidad, comunicación, intereses, agua, cuota a gremios y papelería.

Cuadro 2. Composición de ingresos obtenidos en los diferentes niveles gerenciales en la muestra total.

	NG 1			NG 2			NG 3		
	n	Bs. / finca (1)	%	n	Bs. / finca (1)	%	n	Bs. / finca (1)	%
Leche	22		73.06	42		71.49	23		70
Queso			0.00			0.00			0
Animales de descarte			20.62			21.70			21
Animales de cría			6.28			5.87			6
Potreraje			0.04			0.82			0
Venta de heno			0.00			0.12			0
Total	22	8.581.290.18	100	42	10.212.965.14	100	23	17.508.332.57	100

(1) Valores promedios

Literatura citada

- Chiavenato, I. 1988. Administración de los recursos humanos. Mcgraw Hill. México. 540 pp.
- Estrada, R. 1992. Ventajas económicas comparativas de los sistemas de doble propósito. Memorias Seminario Internacional: Ganadería de doble propósito. Instituto Colombiano Agropecuario. Colombia. pp 32-55.
- Fernández, N. 1978. Productividad y rentabilidad de las fincas lecheras del Municipio Rosario, Distrito Perijá, Estado Zulia. Unidad Coordinadora de Proyectos Conjuntos. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, de Agronomía y de Ciencias Veterinarias. La Universidad del Zulia (Mimeo). 132 pp.
- Martínez, J., N. Noguera, W. Peters y T. Clavero. 1995. Suelos y pastos de referencia en la región Machiques - Colón. Rev. Fac. Agron. (LUZ). 12(1):59-69.
- Peña M., F. Urdaneta, G. Arteaga y A. Casanova. 1997. Niveles gerenciales en sistemas de producción de ganadería de doble propósito (Taurus-Indicus). I. Construcción de un índice de gestión. Revista Científica. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad del Zulia. Vol. VII (3). En imprenta.
- Reyes, E. y R. Rodríguez. 1992. Metodología para el análisis financiero de fincas de doble propósito. Memorias Seminario Internacional: Ganadería de doble propósito. Instituto Colombiano Agropecuario. Colombia. pp 186-201.
- Urdaneta F., E. Martínez, H. Delgado, Z. Chirinos, D. Osuna y L. Ortega. 1995. Caracterización de los sistemas de producción de ganadería bovina de doble propósito de la cuenca del Lago de Maracaibo. En: N. Madriz y E. Soto (Eds.). Ediciones Astro Data. Maracaibo. pp 23-43.