

# **EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE LECHE EN VENEZUELA.**

**Prof. Luis B. Paredes G.  
Ing. Agr. Msc. Coordinador Adjunto  
Postgrado Producción Animal U.C.V.**

**Introducción**  
**Período 1940-1969**  
**Período 1970-1988**  
**Período 1989-2000**  
**Conclusiones**  
**Bibliografía**

## **Introducción**

Este tema no es tratado en la literatura, porque no es posible utilizar los protocolos y las herramientas estadísticas que normalmente emplean los investigadores; sin embargo, es un aspecto crítico que no puede dejar de abordarse si se quiere comprender lo que ha pasado y está ocurriendo hoy en la ganadería de leche y carne en nuestro país. La evolución es un proceso complejo, porque está influenciado por numerosos elementos y sucesos sin presentarse invarianzas, regularidades, reglas, normas que es lo que se descubre cuando se establecen las leyes científicas, por lo que este objetivo no es alcanzable en las evoluciones sociales y económicas. No es posible por consiguiente su predicción, lo único que se puede hacer es describir para tratar de explicar la historia y deducir de ella el sistema actual y su posible comportamiento en el futuro inmediato. Capriles (1993), intenta una comprensión de este proceso evolutivo, apoyándose en la teoría de la evolución social y de los mercados expuesta por Hayek (1979), premio Nobel en Economía en 1974. El corazón de la propuesta de Hayek (1979), es que el desarrollo de la civilización y de los mercados, no es el producto de ningún proyecto racional o de alguna mente superdotada; sino la consecuencia de las acciones humanas dentro de ámbitos, situaciones o condicionantes que ocurrieron a través del tiempo. La sociedad y el mercado son sistemas espontáneos que se van configurando en miles de años. Este enfoque se ha aplicado para analizar la evolución de la producción de leche y carne con vacunos en Venezuela considerándolo como una consecuencia de las acciones humanas.

El primer análisis que se hace es establecer los aspectos o condicionantes que han tenido influencia en el proceso productivo; para luego construir escenarios macros y micros en períodos y sub- períodos de tiempo diferenciados por criterios válidos. Los condicionantes considerados como fundamentales son los siguientes: El medio

Agroecológico; Las Tierras Baldías del Lago de Maracaibo; El Estado Gobierno, su tipo de Economía y Políticas Ganaderas; Los Mercados, los Precios de los Insumos y de los Productos Leche y Carne; La Población, la Migración del Campo a la Ciudad y la Mano de Obra Colombiana; Los Agentes Económicos Productores y La Inseguridad en el Campo.

El estudio presenta una interpretación de la Evolución de la Producción de Leche y Carne con Vacunos en Venezuela, en un período de 60 años, 1940-2000. El análisis se sustenta en relacionar sistemáticamente, tres niveles de aproximación de la realidad; el comportamiento de los precios del petróleo, las políticas nacionales y las respuesta, en el tiempo, de los agentes económicos productores a estos entornos. El lapso considerado se dividió en cuatro períodos bien diferenciado: Elevados Ingresos Petroleros, Alto crecimiento económico con baja inflación, desde 1940 hasta 1973, Bonanza Petrolera, entre los años 1974 y 1982. Primera crisis del Bolívar y tendencia a la caída de los precios del petróleo, 1983 – 1988. Apertura comercial, en un marco de volatilidad de los precios de petróleo y de las políticas macro y micro económicas, en los años 1989 –2000.

### **Período 1940- 1969.**

Este período se caracterizó, por una economía que crece en función de los ingresos petroleros, la población pasa de 5 millones en 1950 a 11 millones de habitantes en 1970, la moneda es fuerte, la inflación interanual fue muy baja entre el 1 y el 3%, las ciudades principales se transforman rápidamente, la demanda de productos y servicios crece como consecuencia de la economía y de la acelerada inmigración del campo a las ciudades. Se combinaron acciones del estado e infraestructura y saneamiento ambiental, se construye la carretera panamericana que integra al Occidente con el Centro del País. El Estado invierte en electrificación, vías de penetración interna, drenajes, acueductos; surge un mercado con la instalación de empresas pioneras como INDULAC, transnacional para la época; pasteurizadoras y mataderos industriales; se genera una oferta de mano de obra barata integrada por obreros colombianos y guajiros, igualmente insumos y ganado, con la disponibilidad de tierras baldías en la Cuenca del Lago de Maracaibo(Capriles,1993). Este conjunto de incentivos desencadenó un agresivo proceso de colonización, caracterizado por medianos y grandes productores con más del 80% de la tierra y del ganado (Thelman,1978). En este período, se define el perfil de la estructura productiva actual,

el variante esquema conocido como doble propósito (Capriles, 1989; 1991). La Cuenca del Lago de Maracaibo, se establece como la más lechera del país, generando más del 70% de la producción total. El crecimiento de la producción nacional, fue horizontal, sostenido en el incremento de la tierra, de los pastos y del ganado conformado por cruces indefinidos conocido como Mosaico Perijanero, con manejo tradicional de baja productividad y finalmente con agentes productores de procedencia urbana de rasgos conservadores (García *et al.*, 1988).

En 1950 la producción global se ubicó en 174 millones de litros, pasando en 1968 a 748 millones, lo que significó un incremento del 11,6% interanual en la década 1950, y de 7.2% en década de 1960, (Cuadro 1).

### **Período 1970- 1988.**

Tres sucesos de gran trascendencia ocurrieron en este período, los cuales afectaron sensiblemente los ingresos petroleros y por consiguiente la economía nacional. La guerra Árabe Israelí; el boicot petrolero Árabe a Occidente en los primeros años de 1970; la caída del Sha de Irán en 1979 y la sobre oferta petrolera generada por Arabia Saudita, circunstancia que desplomó los precios del barril de petróleo en 1986.

La bonanza petrolera, desbordó la economía nacional, con efectos en la demanda de bienes y servicios, importaciones generalizadas, políticas populistas de apoyo al sector ganadero, como fueron la condonación de la cartera de deudas de los productores, abundantes créditos blandos, insumos importados con la moneda sobrevaluada y otros beneficios. La respuesta productiva se desaceleró al 3% interanual. La producción inició la década 1970, con 924 millones de litros y finalizó en 1979, con 1148 millones de litros.

En 1983 ocurrió la primera crisis del bolívar, se estableció un régimen de cambios diferenciales (RECADI), el bolívar se devaluó de 4,30 por dólar Americano a 7,50, para la mayoría de los bienes y servicios fundamentales, y un dólar libre para otras adquisiciones de bienes. El sector lechero recibió un elevado paquete de incentivos con acceso a dólares preferenciales, se importaron alrededor de 110.000 vientres especializados en leche; insumo, maquinarias y equipos; se otorgaron créditos por debajo de la tasa inflacionaria, lo cual incentivó una legión de aventureros a lanzarse al sector agropecuario y se subsidiaron los fertilizantes estimulando el sobre uso y un gran desperdicio de este insumo; proceso que se constituyó en un gran foco de corrupción. La respuesta productiva se elevó ligeramente con relación a la década

anterior, la producción creció a una tasa de 3,8% interanual, se inició con 1310 millones de litros en 1980, y pasó a 1639 millones de litros en 1989.

### **Período 1989- 2000.**

En este último período, nace una economía en estado crítico y las tendencias en el entorno internacional, presionaron decisiones gubernamentales hacia una apertura comercial, con una fuerte devaluación del bolívar y la eliminación del paquete de incentivos del período anterior, y aplicación de un conjunto de políticas de ajuste macro y micro económico. La década se inicia con una tendencia hacia la baja de los precios petroleros, con excepciones producto de los acontecimientos políticos como la guerra del Golfo Pérsico en 1991. La inflación supera los 3 dígitos y alcanza su punto máximo de 103% para luego declinar a niveles del 30 al 15% asociado a una aguda recesión económica en los últimos tres años. La población supera los 20 millones de habitantes y entre el 70 u 80% se ubica por debajo de la línea de pobreza crítica y pobreza relativa, lo que contrae fuertemente el consumo de alimentos indispensable de alta calidad como la leche, ubicándose alrededor de los 82 litros el consumo per-cápita para el año 1999 (CAVEPAS, 2000; ASOLEP 2000); el índice normativo recomendado por la organización mundial de la salud es de 120 Litros por persona /año. [El Cuadro 2](#) indica como el consumo per-cápita de productos lácteos en general experimentó una progresiva disminución que coloca al país en términos similares al de naciones económicas y socialmente mas deprimidas que Venezuela, como Haití. Se observa una contracción del consumo 25% en los 4 últimos años; lo que tiene un impacto negativo en materia de salud, previsible en los sectores de la población infantil y fundamentalmente de menores recursos; pero además, se ha constituido en un factor que frena el desarrollo de un sector productivo con alto potencial económico generador de empleos y de riquezas (ASOLEP 1998).

Los efectos para este período fueron una caída del nivel de producción, de 1450 millones de litros, en 1990 a 1410 millones en 1998; mostrando una tendencia pronunciada a 1250 millones para el año 2000; con una tasa negativa del 2,1% interanual(CAVEPAS 2000). [La figura 1](#) representa la carta de control estadístico en base a datos de producción de leche desde los años 1983 hasta 1998; la media o limite central en millones de litros fue, de 1484, la cual varió en una banda con un limite superior de 1646 y un limite inferior de 1322 millones de litros respectivamente; se observa, el incremento entre los años 1983 y 1987; así como el cambio de nivel cuando

se eliminaron el conjunto de condicionantes favorables desde el año 1989. A partir de los años 1992 a 1998 se observan cinco puntos por debajo de la media, indicando una firme desaceleración de la producción con niveles preocupantes; este cambio de nivel, pareciera asociarse a la caída dramática de la producción en el estado Zulia, el más lechero de Venezuela, bajando de 810 millones de litros en 1992 a 566 millones en 1998; este cambio no pudo ser compensado por los repuntes de los estados Táchira y Barinas quienes pasaron a ocupar la segunda y tercera posición de la producción de leche a nivel nacional (Rodríguez y Morín 1999; Carrizales *et al* 2000 ).

En estas circunstancias, el mercado se homogeniza, el valor del producto se hace casi similar, independientemente si proviene de zonas significativamente contrastantes en potencial y productividad, dándole el mismo tratamiento a productores absolutamente disímiles en calidad tecnológica y calidad del producto. Este absurdo económico de zonas y productores totalmente variados homogenizados por el valor del producto trajo las mas profundas consecuencias. En primer lugar, no existieron estímulos suficientes, ni razones de peso, para producir a nivel de fincas leche de alta calidad físico- química y bacteriológica (Vargas, 2000); en segundo lugar, se ha conformado un enorme mercado de leche cruda sin controles efectivos, generando algunos productos que pueden poner en peligro la salud pública. El ambiente creado, ha favorecido una baja calidad de la leche cruda (Boscán *et al.*, 1992; Clavijo, 1992 y Vargas, 2000). Esta situación parece no interesar a nadie, el sector oficial con máxima responsabilidad sobre lo que está aconteciendo, permanece inerte, lo cual agudiza el problema. Ordenar este paradójico económico y cambiar el actual panorama, requiere de profundas transformaciones dirigidas a enfrentar el problema lechero; cambios que deben expresarse en políticas muy bien diseñadas, que tengan como objetivo de primera prioridad reactivar la producción y propugnar una innovadora cultura productiva( Capriles 1998).

Es oportuno destacar, que ante este recorrido el sector científico y tecnológico ha venido desarrollando todo un cúmulo de actividades; expresadas en seminarios, congresos, talleres, simposio, realizados en diferentes instituciones de gran prestigio a nivel nacional e internacional, que de una u otra manera, han generado el acervo tecnológico con que cuenta el país para salir adelante; sin embargo, es necesario enfatizar, responsablemente, que este sector ha permanecido aislado ante esta realidad. La asistencia técnica, actualmente, se encuentra dispersa en una serie de

organismos, que no funciona con procedimientos operacionalizados; gran parte del personal que la practica no está actualizado, su intervención es puntual, fragmentada, puede tener éxito en problemas específicos; pero es inefectiva para el desempeño global de las unidades de producción, un estudio realizado por Ureña, (1991), soporta esta afirmación. La investigación ha sido también difusa, hay acciones individuales descoordinadas, talentos que no se pueden colocar en una totalidad productiva y efectiva. El sector adolece de un defecto escondido, genera muchos datos; pero es muy deficiente para producir información, que desde el punto de vista gerencial, es el dato organizado para la toma de decisiones (Druker, 1989). Se requiere de un sistema que integre en un mismo proceso, innovación, asistencia técnica e investigación; cada una con sus funciones específicas; pero conectada en un contorno retroalimentario; que conformen equipos interdisciplinarios que tengan una visión compartida sobre los problemas claves para mejorar producción y productividad (Senge, 1992). Técnicamente es posible establecer objetivos para la ganadería Venezolana, que sean dignos de un compromiso entre los diferentes sectores que conforman el circuito lácteo, materializado en un enfoque del ganar y ganar, como lo denomina el padre de la calidad total (Deming, 1993).

De este análisis de la Evolución de la Producción de Leche en Venezuela, que es clave para conocer sus obstáculos o limitaciones y saber lo que se debe y no se debe hacer si se quiere propiciar determinados resultados, se desciende en los niveles de abstracción, hasta ubicarse, en el entorno micro ambiental, económico y técnico. En esta dimensión que es compleja, se debe descubrir los caminos que conduzcan hacia donde se desea ir, es necesariamente responder, la típica pregunta; **¿ hacia donde vamos ?**. Su respuesta exige, claridad de propósitos para determinar una dirección correcta y además desarrollar una gran capacidad de síntesis para abstraer de la cantidad de elementos que están presentes, los fundamentales, seleccionarlos y ordenarlos, en las herramientas que permitan entender y explicar la realidad y disponer del equipamiento para cambiarla, en forma rápida, sistemática, eficiente y bajando riesgos. Esta visión es imposible realizarla si no se dispone de una gerencia integral, que se constituya en el marco referencial dentro del cual se van a orientar las acciones de los autores, que son los agentes productores proactivos (Covey, 1993) cuya participación es indispensable y los técnicos responsable de la administración del proceso de reconversión (Capriles, 1998).

## CONCLUSIONES.

El proceso productivo del sector de la producción de la leche y carne con vacunos en Venezuela, engendró un sistema de difícil transformación, el cual presenta fuertes obstáculos para innovar, intensificar y mejorar productividad y calidad de sus productos a costos razonables. Cuatro fuertes constreñimientos impiden que se exprese globalmente el potencial productivo: 1.- La Concentración de la Tierra y del Ganado especialmente en el Sur de la Cuenca del Lago de Maracaibo, por productores medianos y grandes. 2.- El Capital de Trabajo directo, conformado por mano de obra de origen colombiana y goajira con limitadas habilidades para desenvolverse dentro de un proceso productivo innovador. 3.- Los agentes económicos productores que surgieron en el proceso productivo son en general adversos al riesgo, se mueven bajo un modelo económico conocido como seguridad primero, cuyo objetivo es sobrevivir a los efectos del entorno a costa de la intensificación, la productividad y la calidad de los productos (Cedeño, 1995) y 4.- La inseguridad en el campo se ha convertido en un fuerte obstáculo a la intensificación, porque disminuye la presencia de los productores en las fincas y genera sobre costos en seguridad personal y de los bienes. Esta situación enfatiza que existiendo potencial para alcanzar una mayor productividad en el sector leche, éste no se expresa por los constreñimientos que están presionando el sistema.

La estructura productiva actual, esta llena de desperdicios, retardos, y pérdidas, por consiguiente, es ineficiente, dentro una altísima variabilidad (Capriles, 1998), hay tecnologías exitosas que usan y manejan los recursos de manera mas eficiente. No es necesario viajar a otros países a buscar tecnologías salvadoras para el sector lechero. El país dispone de una ganadería adaptada que intervenida correctamente se logran cambios significativos en la producción y productividad (Capriles 1993). Las posibilidades del desarrollo son tangibles, pero pasan por; comprender su evolución, modificar sus actuales escenarios, con mecanismos como ordenar el mercado, precios justos, asistencia técnica e investigación efectiva, acciones que deben ser organizadas con los productores, para enfrentar problemas que van desde la inseguridad en el campo, pasando por los aspectos tecnológicos esenciales, hasta los altos costos del

dinero y de los insumos; que logren quitarle el conjunto de restricciones que tiene actualmente el sector primario, así será factible que exprese su potencial.

Para culminar, una reflexión, la producción de leche es un fenómeno complejo dinámico, que no puede ser estudiado por métodos convencionales, se conocen por aproximaciones sucesivas y es fácil caer en sesgos con la realidad. Este peligro reafirma el compromiso con la verdad, en la búsqueda de comprender y conocer lo que sucede, para realizar proposiciones de cambio favorables, que sistemáticamente se mejore globalmente la unidad de producción a través de una reestructuración integral dentro de un permanente mejoramiento continuo del proceso productivo. Es oportuno revisar y corregir los enfoques y seguir trabajando este tema tan importante que tiene implicaciones económicas y sociales destacando que la función del sector científico y tecnológico es poner sus conocimientos al servicio de la sociedad y del país.

### **BIBLIOGRAFÍA.**

- ASOLEP. 1998.** Informe Anual de la Asociación de Productores de Leche en Polvo. (mimeo) 25pp.
- ASOLEP. 2000.** Informe Anual de la Asociación de Productores de Leche en Polvo. (mimeo) 32pp.
- Boscan, L.; J. Faria y M. Sánchez. 1992.** Calidad Química y Microbiológica de la Leche en Venezuela. En Carlos González Stangnaro(Editor) Ganadería Mestiza de Doble Propósito. Universidad del Zulia.: 605-629.
- Clavijo, M. L. 1992.** Efectos de las Políticas Gubernamentales sobre la Calidad de la Leche. I Seminario sobre Producción de Leche de Calidad. Guanare. Estación Experimental San Nicolás. Universidad Central de Venezuela-Fundación INLACA.:1-26.
- Capriles P.,M. 1989.** Metodología para el Análisis Rápido de la Calidad y Funcionamiento Tecnológico de Sistemas de Producción con Vacunos. Seminario: La apropiación de tecnología en el contexto de la Investigación-Desarrollo. Unidad Interinstitucional de apoyo metodológico. DSA/ CIRAD-FONAIAP-FUDECO-UCLA. Barquisimeto, Venezuela. 28 pp.
- Capriles P., M. 1991.** Políticas para la Producción de Leche en Venezuela. Revista Aula Magna. Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. Año2. N° 2 y 3. Mayo. :34-42.



- Capriles P., M. 1993.** Realidades de la Producción de Leche con Vacunos en Venezuela. I Seminario Sobre Producción de Leche de Calidad. Cuadernos de Agronomía, Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela, Año 2, N° 4.36pp.
- Capriles P., M. 1998.** Avances en la Metodología: Perfiles Productivos y Funcionalidad Tecnológica en Sistemas de Producción de Leche y Carne con Vacunos en Venezuela. Facultad de Agronomía. Sistemas de Producción con Rumiantes en los Trópicos. Universidad Central de Venezuela. (mimeo) 7 pp.
- Carrizales, H.; L. Paredes y M. Capriles. 2000.** Estudio de Funcionalidad Tecnológica en Ganadería de Doble Propósito en la Zona de Santa Bárbara. Municipio Colón. Estado Zulia. Rev. Zootecnia Tropical, 18(1):59-77.
- CAVEPAS. 2000.** La Industria Lechera en Venezuela su Evolución en 1999. Informe anual de la Cámara Venezolana de la Industria Pasteurizadora. 54pp.
- Cedeño, A. 1995.** El Efecto Hayek. Una Exploración de la Conducta Humana bajo Situaciones de Riesgo, Incertidumbre e Ignorancia. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela. 106 pp.
- COVEY, S. 1993.** Los Siete Hábitos de la Gente Eficaz. La Revolución Ética en la Vida Cotidiana y en la Empresa. Editorial Paidós. Tercera Edición. 388 pp.
- Deming, E. 1993.** The New Economics, for industry, government, education. Massachussets Institute of Technology. Center for Advanced Engineering Study. 240pp.
- Druker, P. 1989.** Las Nuevas Realidades. Editorial Norma. 206pp.
- García, R.; Fernández, N.; Montiel, M.; y Sulbaran J. 1988.** Los Costos la Rentabilidad en las Fincas de Doble Propósito. Universidad del Zulia, Facultades de Ciencias Económicas y Sociales, Agronomía y Ciencias Veterinarias. Unidad Coordinadora de Proyectos Conjuntos. Publicaciones Docentes. 41pp
- Hayek, F. A. 1979.** Law, Legislation and Liberty: Rules and Order; 3 vol, 1973-1976-1979.
- RODRÍGUEZ, Y. y MORÍN, D. 1999.** Diagnóstico Estructural en Ganadería de Doble Propósito en la Zona de Santa Bárbara- Municipio Colón - Estado Zulia. (Tesis de Grado) .U.C.V.FAGRO. Maracay. Venezuela. 66pp.
- Senge, P. 1992.** La Quinta Disciplina. Como Impulsar el Aprendizaje en la Organización Inteligente. Ediciones Granica. 492pp.

**Thelman, H. 1978.** El Desarrollo del Capitalismo en el Campo Zuliano. Universidad del Zulia.(Mimeo).193pp.

**UREÑA, J. 1991.** Estudio de las Modalidades Tecnológica en el Sistema de Producción de Leche y Carne con Vacunos de la Micro-región El Vigía, Estado Mérida, Zona Sur del Lago de Maracaibo. ( Tesis M. S.c.). Universidad Central de Venezuela. FAGRO-FCV. Maracay. Venezuela. 210 pp.

**Vargas, T. 2000.** Calidad de la Leche: Visión de la Industria Láctea. X Congreso Venezolano de Zootecnia. Guanare. Conferencia :297-302.

### CUADRO 1. Producción e Importación de Leche en Venezuela.

Año	Producción Lts x 10 <sup>6</sup>	Importación Tn. x 10 <sup>3</sup>	Tasa de Crecimiento 10 años (%)
1950	174	---	
1958	375	---	11.5
1960	421	42	
1965	726	38	8.5
1968	748	64	7.2
1970	929	83	
1975	1183	393	
1978	1202	433	4.9
1980	1310	539	3.5
1985	1530	624	3.0
1988	1744	934	3.8
1990	1450	280	--
1991 ↙	1461	250	--
1995 ↙	1380	180	--
1996 ↙	1420	190	--
1997 ↙	1431	120*	--
1998 ↙	1410	160*	-2.1
1999 ↙	1311	180*	--
2000 ↙	1250	80*	--

Fuente: Anuarios Estadísticos Agropecuarios 1997-98.

↙ PARMALAT 1997. ↙ ASOLEP 1999. CAVEPAS 2000.

\* OCEI, 1998; 1999.

## CUADRO 2. CONSUMO PER-CAPITA DE LECHE CRUDA, PRECIOS DE LA LECHE CRUDA Y EN POLVO.

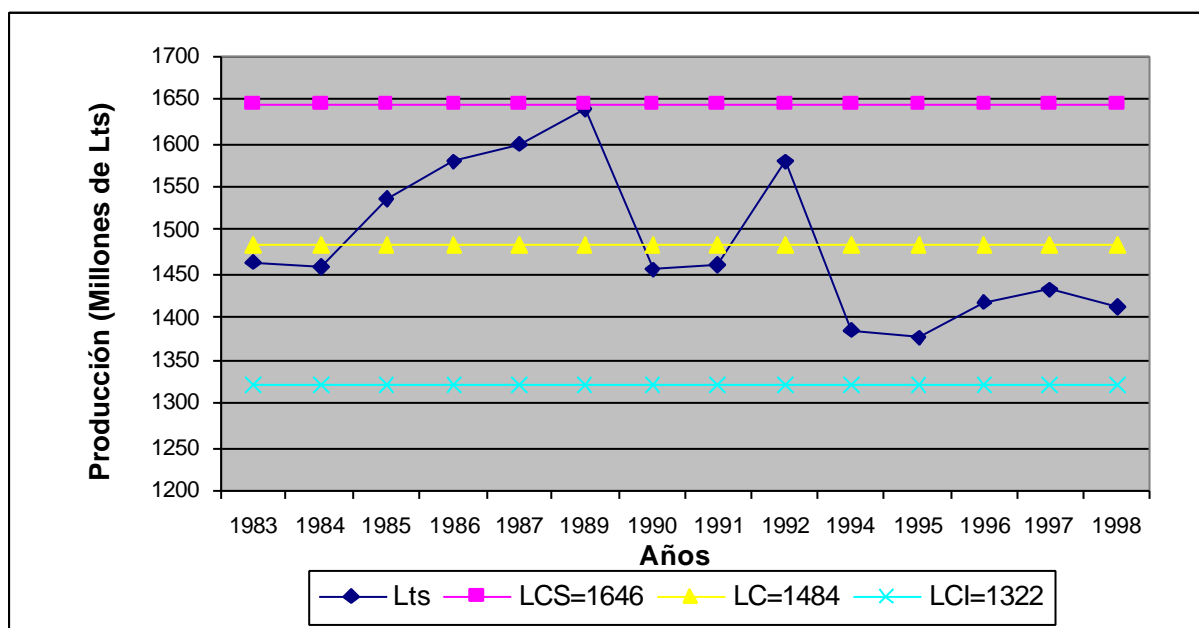
AÑO	CONSUMO (Lts/hab/Año)	LECHE CRUDA (Bs./Litro)1	LECHE EN POLVO (Bs./Kg.)	QUESO AMARILLO (Bs./Kg.)
1988	149	4,90	31,50	
1989	98*	9,00	125,00	
1990	92*	12,50	170,00	
1991	109*	17,10	125,00	
1992	103*	21,50	290,00	368,00
1993	106*	24,50	390,00	490,00
1994	79*	49,00	198,00	648,00
1995	84*	80,00	790,00	1150,00
1996	79*	133,00	1840,00	2575,00
1997	85*	170,00	2100,00	3340,00
1998	84*	185,00	2500,00	3500,00
<b>1999</b>	<b>82*</b>	<b>230,00</b>	<b>3600,00</b>	<b>4800,00</b>
<b>2000**</b>	<b>&lt;70**</b>	<b>&gt;250,00</b>	<b>&gt;3600,00</b>	<b>&gt;5000,00</b>

Fuente: ASOLEP 1998. CAVEPAS 1999; 2000.

1 Precio a puerta de corral

\*\* Estimado para el año 2000

Figura 1: Carta Control de Producción de Leche



Fuente: Capriles 1998